

в. „НИШАВА“ излиза седмично.

Годишън абонаментъ 250 лева,
За странство 5 лева.

Абонаментъ започва от 1 число
всеки месец и въ предпазата.
ОБЯВЛЕНИЯ И РЕКЛАМИ

Търговски, честни, свадбени
и пр. по споразумение.

Приставски на III и IV стр.
по 6 ст на дума—двукратно.

НИШАВА

СЕДМИЧЕНЪ НЕЗАВИСИМЪ ВѢСТИНИКЪ.

РЕДАКТОРЪ: М. ХАДЖИЕВЪ.

На нашата покана.

По поводъ статията ни: „кратко описание на гр. Царибродъ“ постъпена въ 1 брой на вѣстника ни, се е появила критика въ броеве 3, 4 и 5 на в. „Нишава“ на която ние сега отговаряме.

Ние въ поканата си съобщихме, че съ удоволствие приемаме всичко безпристрастно изправление и допълнение, „обаче въ критиката на г-нъ В. Бжозовски невиждаме по-добро нѣщо, тя не съдържа нищо друго, осъщни едно жълчно и злобно нахвърляне върху настъ. Прѣди да започнемъ да отговаряме на критиката, ако може тъй да я наречемъ, понеже не се разбира, че е то, поезия ли е, описание ли, или критика, но хайде да го наречемъ „kritika“. Ние обръщаме вниманието на почетния критик върху първата дума отъ заглавието „кратко“, тя сама ще му покаже че е била далечъ отъ настъ мисълта, да можемъ да ладемъ съ една толко кратка статия подробно описание на гр. Царибродъ. За да се направи нѣщо цѣло, пълно и завършено по описането на който и да е градъ или село, ще е нужно да се напише цѣло съчинение или поне брошюра ето защо нашият критик, ако бѣше добросъвестенъ, щеше си постави за цѣль, да допълни, да продължи и разшири краткото ни описание, а не да си криви душата и ни прѣписва пороши, които сѫ само негова собственост. Г-нъ Б. пише, че описанието ни не съдържало нищо вѣрно; и че съ него ние сме изкали да осъкърбиме известна маса отъ Царибродските граждани сме нарекли единът съ термина: „пиротска колония“, а другите—„колибари“?

Лжата ли е, че Царибродъ населенъ съ известна часть граждани отъ Пиротъ и околността му? лжата ли е, че тъзи хора се събраха преди 1—2 години на Царибродското читалище и си образуваха Пиротско дружество, въ което искаха да влизаатъ за членове хора само отъ Пиротъ и околността му? Лжата ли е, че въ Царибродъ когато се говори нѣщо общо за прѣселенитъ хора отъ Пиротъ, именуватъ ги съ термина „Пиротчани“? Прѣстъжно ли е, че и ние като посочваме странитъ отъ къде дошли хора и сѫ се заселили въ Царибродъ, за разлика, единъ наръхоме „Пиротска колония“ а други—„колибари“, какво осъкърбление означаватъ отъ себе си думите: Пиротска колония и „колибари“? нищо, ама абсолютно нищо. Нашия слабъ критикъ обаждаваше на читателитъ на „Ни-

шава“ да имъ даде познания за Царибродъ, върху неговото географическо, ентомографическо и културно отношение, а тъкъ не имъ даде, макаръ, че съ напрѣгнато внимание чекаха, защо ли еджеба? Ние се досъщахме, това е затуй, че той—критика—самъ неразбира значението на думите **географическо, ентомографическо и културно**, а како ли да пише нѣщо по-тѣхъ чото стѣнържание; то ищо, отъ обѣщанието къщата се не развали, читателитъ на „Нишава“ ще му простятъ.

Ние въ описането си никакъ не сме посочили на дата, отъ която Царибродъ съществува като село, това за настъ е не известно и сега, а критикъ пише: „напротивъ Царибродъ като село съществува отъ XIII в. насамъ“. Това е засвидѣтелствуто отъ ръзътъпици. Ние бихме желали отъ много го засвидѣтелствува за първото основание на Царибродъ въ село, да ни помоги г-нъ Б. поне на единъ, та и ние да се справимъ; такъ, излиза, че нашият критикъ както изъвѣжда, тъй и тука, говори на прѣзумица. Съ кое доказватъ той ще ни увѣри, че Царибродъ съществува отъ XIII в. насамъ? Само съ това ли, защото го той каза? г-нъ Бжозовски пише: „ще ми позволи да му кажа, че той хаберъ има отъ дѣлата на този реформатор—Михатъ“, на по-долъ съмъ си противорѣчи като каза: „Михатъ дѣйствително е иновинка за събирането на всички разпръснати села въ голѣми единици, той е направилъ това и по отношение на онни махали, които сѫ били далечъ отъ центъра на Царибродъ“. Чудни послѣдователности, чудно противорѣчие; ужъ ни обвинява, че нѣмаме хаберъ отъ дѣлата на Михатъ, а отъ друга страна съмъ потвърждава, че той е иновинка за събирането на Царибродските колибари. Апуръ срамно и недостойно е човѣкъ да изпада въ такъвъ противорѣчие. Ние като говоримъ за събуждането и възлигането на Царибродъ въ грълъ, нашия г-нъ Б. това подтвърждава съ думите: „вѣрю че на това малко село му било прѣопредѣлено честито бѫджене“ и като иска да величе нѣкой си патриотъ Пиротчанецъ К. С. Григоровъ, подтвърждава това наше съобщение и съ сличове изказани отъ патриота Григоровъ. Отъ това много ясно се вижда, че г-нъ Бжозовски гледа съ пристрастни очи и затова недовижда противорѣчията, които сѫ.

Ние не допускахме г. Б. да биде толкова прости и да не разбива, че ние неправимъ описание на Пиротъ, та да ни сѫ потвърдени познания при описането му, а собствено за Царибродъ сме дали нѣкои кратки бѣлежки, та нѣма защо да ни натяка, че

Всичко шо се отнася до външни
ръкописи, писма, пари и пр.,
да се адресиратъ до редакция
на „НИШАВА“—Царибродъ.

Ръкописи не се връщатъ.

Неплатени писма не се приематъ.

Единъ брой 5 стот.

несме познавали Пиротъ.

Най абсурдното обвинение на нашия критикъ въ това, да то е безосновно и обвинява въ недобросъщественост, че сме дълги на гнезденито на тия двѣ заселени Български мѣста (Царибродъ и Пиротъ) изъ дѣл. Г-нъ Б. нека се съди затова изъ Европейската дипломация, която въ Берлински договоръ тури прѣграда между тези два града, а не на настъ. Ние благодаримъ на г. Бжозовски, че съобщи чрезъ в. „Нишава“, защо въ Царибродъ имало равноправни граждани съ един вѣра—народност,—изрази и обичии; това наистина бѣше неизвѣстно на всички ни до сега. Почтенъ и честенъ критикъ на едно място пише: „въ Царибродъ има никаква колония“, а на друго—каза: „дигонизма между **кореното население и прѣселниците** изобщо имаше началото си отъ 1884 год. и свърши прѣзъ 1886 г. Значи той полъвъжда гашето съобщение, че е имало антагонизъ между прѣселниците и оригинални жители, а тамъ където има интагонизъ неможе да има колонии на два лагера, какво излиза отъ това на г. Б.? Ето какъ, той който много крокодилски създи изъ за думата: „Пиротска колония“, този който ни кани да исказме извинение отъ тъзи колония, която въ ищо несме осърбили, а сме посочили че хората отъ тъзи колония сѫ занаяти, търговци и че стоятъ на по-високъ умственъ уровень отъ старитъ мѣстни жители на града, сега въ края на крайцата признава въ сухата си критика, че има Пиротска колония и корени жители, че е имало два лагера, които сѫ дохождали до кърваво съткновение а не споменува, че ние казахме: Съ течението на времето чрезъ роднински и приятелски връзки, населената сбирница се сближи, привърши на единакво нико, и така стария антагонизъ, като че ли изчезна и гражданитъ за живѣха по добре, но и тука ние не му се сърдимъ, защото това е споредъ неговото плитко съвпадение—които противъ нашето описание. На настъ нѣтъ въ описание не е да осъкърбимъ лично вѣко или част отъ гражданинъ, както си мисли г-нъ Б. Такава е тенденция на твойта критика съ нездържанна сънкъ. Да видимъ какъ послѣ какъ иска г. Б. да извънитъ употребата на Сръбски говоръ въ Царибродъ. Той пише: „между по-млади изселници отъ Пиротъ има и такива единици, които при търговските си и други сношения съ посѣтителите на Царибродъ Сръби, си служатъ за обяснение съ Сръбски изрази, това се налага отъ тѣхните интереси, но азъ го именувамъ за прѣтъжано още повече за шовинизъ и традиции“.

Нашия критикъ иска да умаловажи сръбски говоръ съ това, че той се поддържалъ

само отъ нѣколько единици младежи; ами г-нъ Б., непризнаваю ли, че въ Цариброль твоите единици станаха десетини, десетицата на стотици, а стотицата на хиляди и т. н.?

Можешъ ли да откажешъ, че тѣзи единици съ своята отстъпки, като бивши оклийски началици въ Цариброль, не прѣнесоха Срѣбъските пѣни, хора, говоръ и други, и не се ли увеличиха единиците отъ пѣни, хора и говоръ въ стотици и хиляди?

Ти ни казвашъ, че тѣзи единици си служатъ само за обяснение съ срѣбъски изрази, ами Срѣбъските хора и пѣни и за нихъ ли ще кажешъ, че имъ служатъ за обяснение? това не е ли шовинизъмъ моля? Вие ни казвате, че Срѣбъски говоръ въ Цариброль се налага отъ лични интереси, ами Вие неизвестите ли г. Бжозовски, че тукъ на границата ние имаме и национални интереси много по склонъ отъ личнитѣ? Вие казвате че всичко това го непризнавате за прѣстъпно и шовинизъмъ, ами въ какво се състои шовинизъмъ, ако не въ пѣни, хора, изрази и други подобия? Можешъ се да оправдаешъ Срѣбъски говоръ още и съ това, че ужъ си виждалъ Бѣлгарски учители и чиновници при срѣдъци съ Срѣбъски коле и да се мягчай при обяснението си да улѣтнатъ послѣдните съ Срѣбъски изрази и още, че си виждалъ и обратното, Срѣбъски—да си служатъ съ Бѣлгарски изрази. Да ни извини г. Б., ако му кажемъ че и въ единици и въ другия случай е икономисалъ, истигната, особено въ послѣдния случай. Нашия критикъ за да подкрепи послѣдния случай ни кани да отидемъ въ Пиротъ и тамъ като **имаме зинане**, като бѣследваме съ иѣко о за иѣшо, щели сме да чуемъ разваленъ Бѣлгарски езикъ. Има кодже още да се чака за да чуемъ въ Пиротъ Бѣлгарски езикъ, но не и сега. Тамъ минавачъ Бѣлгаринъ, щомъ го чуягъ да говори и пѣ на Бѣлгарски, намира си мно о лѣсно белита, а камо ли Пиротчанецъ да си позволи на Бѣлгарски говоръ и пѣни, тежко му. Г-нъ Б. е подчертала нашите думи: „а що се относи“, като иска да ги по Срѣбъчи казва „зашото тѣ съставляватъ чисто и ясно Срѣбъско изрѣченіе“. Ние питаме гражданина Б., въ коя фонетика намира той че думите „що те относи“ съ

ПЕТРЪ П. ВѢЖАРОВЪ

Адвокатъ въ градъ Трънъ,

като благодари па клиентите си за абсолютното довѣрие, съобщава имъ, че и за въ бѫдеще ще имъ дава даромъ сѫдебните справки.

Най интересно!

Извѣствамъ на интересуващи се, че въ работилницата ми подъ фирмата „Жѣлѣзна ржка“ на ул. Александъ I № 1 въ гр. Цариброль, изработвамъ най модерни печки, машини за готовене и разни тенекелжиски и цинкови издѣлвия, както и продавамъ съ най износни цѣни пинъ въ ламорина разна.

Съ почитание: **П. Ивановъ Барутчески.** 6—8

Интересно за пчеларите.

Въ желѣзарската ми работилница находяща се въ с. Славиня, имамъ изработени най солидни центрофуги по 50 лева една франко работилницата, пушилки, кантари и всички други пчеларски потреби продавамъ съ най евтина цѣна.

Съ почитание:

БОРИСЪ ДЖУРОВЪ.

2—3

Срѣбъско изрѣченіе. Колко е нѣренъ и по-датливъ г. Б., като иска най общооптѣбителните Бѣлгарски думи да ги продаде безъ никаква цѣна на Срѣбътѣ.—Критика като се помъжчи да защити слабото национално чувство на иѣкой отъ нашите граждани, най послѣ въ заключението си, като се солидаризира съ настъ, свършва така: „азъ съмъ съгласенъ най жестоко да се бѣчува всѣки, който не пази своето национално достойство, били той Бѣлгаринъ отъ Пиротъ, Македония или отъ другадѣ, но заради единици да се осърбява една компактна маса граждани съ минало, не съмъ съгласенъ“. Да, и ние не сме съгласни да се осърбява не само компактна маса, но и единици, и затова пакъ му казвамъ, че е далечъ отъ настъ мистъръ да сме искали да осърбимъ иѣко въ описание си за Цариброль.

Въ нашия рѣчинъ не сѫществуватъ думи за лични осърбления, както що е прѣпълъненъ рѣчинъ на г-нъ Бжозовски. Такива слаби страни, каквито въ изобилие се намиратъ въ вашата критика, въ нашето описание не сѫществуватъ. Срамно и недо-

ПОДЛИСТИНКЪ

4.

Цѣлта на гражданското управление.

Не е въпроса какъ и кога е захванало гражданското управление, а като е захванало и сѫществува: дали то сѫществува съ съгласието или безъ съгласието на управляемите. При всичко че противниците на тѣзи теории бѣркато тѣзи два въпроса, пакъ можемъ твърдѣ лесно да оборимъ всичките тѣхни възражения. Въ свѣта има и е имало държави, основанието на едни отъ които е известно на историята, а на други неизвестно. За тѣзи държави, за които знаемъ кога и какъ

сѫ се образували, ние съмъ и фактически можемъ да утвърждамъ, че сѫ се родили вслѣдствие съглашеніето, което сѫ направили по мѣжду си индивидумите. За пр. можемъ да приемемъ образоването на Американската Република скелененитѣ щати въ Америка, Бѣлгарското царство, Италиянското, Гръцкото, Срѣбъското и Влашкото царства. Тѣ сѫ се органиирали и станали цѣло обществено тѣло само следъ изработването й приемането на една каква и да е конституция, която не е друго освѣнъ общественъ договоръ.

Разни форми на гражданското управление.

Всѣка държава е независима,

има въ рѣцѣ си силата—власътъ—да урежда свойте работи. Обаче тя въ цѣлия си съставъ неможе да дѣйствува, неможе да изработва закони, нито да раздава правосѫдие. Всичките членове на елинъ пароль немогатъ да оставатъ своите мѣстожителства и да се събератъ въ едно място за да се занимаватъ съ държавните работи. Отъ тукъ става явно, че е необходимо отъ една делегирана властъ. Държавата, които е дѣйствителния господаръ трѣбва да връчи властъ си за време въ рѣцѣ си на нѣколко лица, чието дѣйствия трѣбва да се считатъ като дѣйствия на държавата. Сега наспоредъ каквото е числото и начинъ на назначението на служащите на то-

стойно е да изпадате и издребявате съ такива реклами. Обществото днесъ въ Народъ достаично е напреднало, за да може външо, безъ да се влияе отъ житината ви критика, да пръвчиши нашето описание съ вашата критика.

ХРОНИКА.

Изъ гр. община.

Прѣдъ видъ, че училищния персоналъ въ нашата прогимназия не е пополненъ, а има 4 мяста вакантни, то градския кметъ е подалъ слѣдната телеграма до М. Просвещението подъ № 2130/7 т. м.

София,
Министру Просвещението.

Училищното здание готово, моля за попълването учителския персоналъ.

Кметъ Връдчонски.

Въ септемврийската сесия Цариброд. гр. общ. съвѣтъ е гласувалъ бюджета, който почти не е увеличенъ и възлиза на сума 67768 лева.

Като е разгледалъ помѣжду друго и прѣль слѣдните мероприятни решения:

1) Гласуване 600 лева за постройки на градски мѣсопродавници:

2)—900 лв за пожарна помпа;

3)—сума за купуване на единъ породисъ нерезъ;

4)—4000 лв. заплата на градски инженеръ; като е изхвърлилъ длъжността—кондуктуръ.

Освѣтъ туй е взето решение и скоро ще се почне направата на единъ бунаръ (извлакъ) съ „Елеваторъ“ система французка, който ако се укаже практиченъ, тогава ще бѫдатъ направени нѣколко такни изъ града на подходящи за цѣлта мяста, за да се удовлетвори нуждата отъ вода на цѣлня градъ.

Ние като похваляемъ инициативата на кметството, то му обръщамъ вниманието да гради всичко върху извѣстни познания по вѣко прѣприятие отдѣлно, че да се не

харчватъ общинския срѣстъ на вѣтра, както ще е правено отъ прѣдшествениците му и съ хилядици левове ще сѫ позаречени за да се украси градъ съ чешми безъ вода.

По въпроса за избиране мяста за мѣсопродавници и бунари ние ще се изкажемъ като се опредѣлятъ мястата, а сега давамъ право на заинтересованите да си дадатъ своето мнѣніе.

Чернонинъ. На 4 того Н. прѣосвѣщенство епископъ Варлаамъ отслужи Божествена литургия въ градската черква. Съ не говото мелодично пѣніе и благо отношение литургията се отслужи на тържествено. Слѣдъ евангелието, той държа една доста назидателна проповѣдъ върху съдържанието на чеченото евангелие. Н. прѣосвѣщенство разтълкува доста обширно великото значение на текста „това, което не искашъ да ти праватъ, недѣлъ го прави и ти на другитъ.“

Върху значението на текста, той много ясно, обширно и разбрано бесѣда съ богомолците. Проповѣдта му бѣ сложена по-вече върху житейска почва. Като даде добри наставления за истински християнски животъ, на всички родители, учители началици мирски и духовни, завѣти проповѣдъ си, да не градимъ своето благо върху събарянинето на чуждото шаси. Слѣдъ като раздаде изфора и благослови всички, бѣ заведенъ до дома му отъ духовенството, черковния клиръ и множество народъ съ църковната пѣсъ „достойно“.

103 годишъ старецъ.

Въ София се е поминалъ на 26/IX т. г. дѣдъ Иванъ Петровъ отъ с. Голѣщъ Народско, който е билъ 103 год и е оставилъ подиръ си около 90—100 живи дѣца, внучи и прѣвнуци отъ негоато семейство. Отъ наследниците си той е виждалъ и издѣржалъ герои, които сѫ участвали въ освободителната война, а единъ му внукъ е оставилъ костите си въ Македония, за свѣбодата на своите братя на когото гробната снимка се получи въ редакцията.

Засѣданіе на хигиенически съвѣтъ. Въ канцелярията на Царибродски околийски началникъ на 7 тою има засѣданіе на хигиенически съвѣтъ, въ което сѫ земали редъ похвални решения за ми-

роприятия на града и околните въ санитарно отношение.

На 7 того учителитѣ отъ Царибродски основни училища въ присъствието на г. Кмета имаха засѣданіе, въ което се обсѫдиха въпроса по откриване допълнителни курсове въ града, за разширяване познанията на младежи незавършили първоначалното си образование.

Ново списание. Излѣза е отъ печатъ първата книжка отъ списанието „учителско дѣло“. Отъ сътрудниците и съдържанието на първата книжка, може да се сяди, че то ще се списа добре. Ние му пожелавамъ добъръ успѣхъ.

4. л за 5 л. Тъй стана случая съ нашия редакторъ, който като получавашъ пари въ общинското управление, му сѫ дадени финанси увити съ по 20 стотинки.

Като се породило съмнѣнието въ него, то той прѣдъ очи на секр. развиша единъ 5 л. увитъ и на брой излизатъ 4 лева. Понеже парите сѫ били съ подпись, то лицето което ги е внесло е сторилъ това не умислено. Но този въпросъ има много ползвъртания и злоупотребления, обаче заседаната практика е виновника.

Отмъщение съ израздаване поща.

Въ 4 брой на вѣстника ни, ние изложихме съ можда до гда кметоветъ въ околните ни, по раздаване на мѣждуселската поща. Днесъ като повторно ги умолявамъ, то се оглавявамъ и ние, че дѣйствително има мяръсно посъдителство върху свободата на прѣнасянето новини на хората. Случае съ Ив. Колевъ и Свещ. Мл. п. Гр. Драгоманска община, на които „Нишава“ се изпраща регулно и които сѫ платили абонамента за 1 год., вѣстника до тѣхъ адресиранъ се връща обратно съ кръчмарски смѣтки и разни драскавини при надписъ.

„Заповѣдъ № 1486. Възвръщамъ обратно и пр., безъ да биде стигнатъ броя до свое място назначение.

Дошли хората при насъ и си искатъ вѣстника, а ние имъ показвамъ отказа. Тогава вече се разбрахме.

Ние като отбелѣзвамъ този фактъ, констатирано лично отъ насъ, неможемъ да мислимъ добро за тѣзи хора, които съ своите мързѣлъ и злоба, неулицетворяватъ поста си, гдѣто сѫ поставени и ставатъ

варени съ държавната власт и споредъ естеството и степента на връчената тѣмъ властъ, такна бива и формата на управлението. Формата на управлението могатъ да бѫдатъ монархия* абсолютна и ограничена.

Каква и да е формата на управлението на една страна, властъта на управлението все еднакво се раздѣля на три клона: Законодателна властъ, Съдебна и Изпълнителна. Разумността на такова раздѣление на властъта е очевидна. Ако законите се изработваша и тураха въ изпълнение отъ едни и сѫщи ръце, тогава сериозни запитвания щѣха да произлизатъ. Ако властъта не бѣше

раздѣлена, тогава законите щѣха да се талкуватъ и изпълняватъ своеобразно и своеизвѣсно, тогава никоните щѣха се оправяватъ, а невинните щѣха да се наказватъ. Власти така като е раздѣлена служи като гаранция за гражданинъ, че правата имъ нѣма да се търчатъ произволно, така като закона, Съдебната и Изпълнителна власти контролиратъ дѣйствията си взаимно. Това става тѣй защото съставляването на закона е върху ръцѣ на едно тѣло; съдението сър. сравняването дѣйствията на гражданинъ съ предписаните на закона въ ръцѣ на друго тѣло; а изпълнението на предсъдигътъ, сър. изпълненията, предписаните на закона за извѣстни прѣстъпления

въ ръцѣ на трѣто тѣло. Тѣзи три тѣла се наричатъ: Законодателна, Съдебна и Изпълнителна властъ. За по голѣма сигурностъ да гражданинъ върху тѣзи три власти се ограничаватъ сами по себе си. Законодателното тѣло обикновено се състои отъ две части камари, като камара на общините и камара на лордовете—сената. Съдебната властъ и тя е раздѣлена на нѣколко инстанции, една отъ друга по горна, като общински съдъ, мирово съдилище, окръженъ съдъ, апелативенъ и касационенъ съдъ.

Слѣдва.

причина за да се подига въпросът чрезъ наследствите власти.

Горното обстоятелство ни заставява да поднесемъ на читателите си, текстъ прънчтъ отъ в. „Връмъ“ по способността на един хубостникъ, който споредъ наше мнение е малко възнаграденъ, а това е:

Наказание пощенски куриеръ.
Оптица Н. Касабовъ, междуселски куриеръ изъ Раховско, е систематически злоупотребявалъ съ пощенската кореспонденция, като отлъпалъ марките и скъсвалъ писмата. Заловенъ и пръдалъ на съдъ билъ е осъденъ отъ Вратчанския окр. съдъ на 5 год. тъмниченъ затворъ и год. лишаване отъ граждански и политически права. За тая цълъ Дирекцията на пощите ще отправи специално окръжно, въ което ще напомни куриерът тъхните обязанности и наказанията при злоупотреба съ повърхната имъ служба.

Ние като върваме, че не по-малко наказанието ще получи всички тъй заслужилъ, то обръщаме вниманието на всички които занимаватъ тая работа.

На 4 т. м. мъстното околийско дружество и учителската синдикална секция имаха първото си събрание. Това общо събрание прокламира на локална почва лътшното обединение на българския учителски съюзъ и Синдиката на основните учители. Дружеството и секцията въ това събрание се слъжа въ общо околийско учителско дружество. Двамата делегати дадоха обстойни отчети за дѣйността имъ като таки въ лътшните конгреси, както и за дѣйността на двата учителски конгреса. Тъй и двамата атусиазираха събрането при настъпването на знаменития актъ на обединението, като подчертаха че обединението е билъ въпросна ость, около който съзеха движили всичките усилия на делегатите и отъ двѣте страни. Дебатът по отчетъ останаха за друго събрание. Обединеното дружество се конструира съ 18 члена, които избраха слѣдующето настоятелство:

Прѣдѣстатель Ангел Гоговъ уль гр. Царибродъ, секретаръ-касиеръ Василъ Поповъ уль с. Калотина, подпрѣдѣстатель Кою Ивановъ уль с. Власи и библиотекар Еленко виденовъ гр Царибродъ.

Новоизбраниятъ прѣдѣстатель Гоговъ запри събранието съ къса прочувствена рѣч която се завърши съ декларацията — „ниче другари, че дѣйствуващите обемистически, ние винаги ще поставимъ интересите на дружеството и съюза по-горѣ отъ личните си и фракционни убѣждения, промѣнъ ние ще постараемъ да оправдаемъ вашите надежди, които възлагате върху насъ. Но, ние апелираме къмъ вашата прѣданостъ, къмъ съюзнатъ каузъ да бѫде насочена къмъ постигане непосредствената ни цѣлъ 60 души членове на Цариброд околийско дружество и максималенъ идеенъ подемъ!“

Ние пожелаваме плодотворностъ на новия мощенъ борецъ „S“.

Търгуване въ училището. Учителът въ основното училище „Василъ Левски“, Ангел Гоговъ си е турналъ за задача да конкурира мъстните книгопродавци. Така той е запъналъ на всички ученици отъ отдѣлението да не купуватъ учебниците си въ книжарниците, а да внесатъ стойността имъ нему, та той щѣль да имъ набави такива. Нѣкои отъ учениците, поради бѣдността на родителите

имъ, като не съ могли да изпълнятъ заповѣдта му, прѣстали съ да посещаватъ училището. Принудени родителите имъ ги завърждали лично и заявили учителю, че нѣмали пари, но учебники ще имъ въематъ отъ книжарниците и кредитъ. Единъ отъ тия родители е Тодоръ Алексовъ комуто учителя заявилъ, че ако вземе учебниците отъ Георги Миновъ дѣтето тѣбъ да учи у дома си. Азъ нѣмога просто да си обяснимъ това повѣдение на Г. Гогова, още

повече че мъстното общ. Управление винаги е имало грижата за бѣдните ученици, като за учебници на тѣхъ и сега е отпустило 150 лева. Добръ би било да се позволи Гогову да открие своя книжарница. Както стои въпроса сега, то е много неумѣсто отъ негова страна а и ние нѣма да замълчимъ въ бѫдеще ако не се ограничи въпросния торговецъ въ своята професия.

Царибродско Градско Общинско Управление.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 2052

Гр. Царибродъ, 28 септември 1909 год.

Царибродското Градско Общинско Управление обявява на интересуващи се, че на 28 и 29 октомври т. г. въ помещението на Общинското Управление ще се произведе публиченъ тръгъ съ явна конкуренция за отдаване на закупувачъ общински приходи и разходи както слѣдва:

На 28 октомври

- 1) Отъ 9—10 часа прѣдъ обѣдъ съ надаване за 1 година общинския „ИНТИЗАПЪ“ първоначална цѣна 800 лева.
- 2) Отъ 10—11 часа, дохода отъ мѣстата, които се даватъ подъ наемъ въ града „СЕРГИ ПАРАСИ“, за една година. Първоначална цѣна за година 800 лева.
- 3) Отъ 1—12 часа за отдаване за три години „НАЕМЪ НА ГРАДСКАТА ФУРНЯ“. Първоначална цѣна за година 600 лева.
- 4) Отъ 2—3 часа слѣдъ обѣдъ за една година дохода „КАНТАРИНА“ и „КРИНА“. Първоначална цѣна 2000 лева.
- 5) Отъ 3—4 часа дохода отъ клане добитъкъ „КЪРВНИНА“ за три години. Първоначална цѣна за година 11000 лева.
- 6) Отъ 4—5 часа за отдаване, за една година наема на празното мѣсто при влагалището на гарата. Първоначална цѣна 100 лева.
- 7) Отъ 5—6 часа дохода отъ натоварени кола и коне „БАЧА“ за една година. Първоначална цѣна 3400 лева

На 29 октомври

- 8) Отъ 9—10 часа прѣдъ обѣдъ съ малонадаване, отдаване на закупувачъ „ОСВѢТЛЕНИЕ НА УЛИЦИТЕ ВЪ ГРАДА“. Първоначална цѣна 3400 лева.
- 9) Отъ 10—11 часа „ЗА ИЗХВЪРЛЯНЕ СМѢТА“ отъ улиците на града. Първоначална цѣна 750 лева.
- 10) Отъ 11—12 часа отдаване доставката на канцеларски материали за общинското Управление. Първоначална цѣна 650 лева.
- 11) Отъ 2—3 часа за отдаване доставката 100 кубически метра дърва за отопление училищата въ града. Първоначална цѣна 660 лева.

Залогъ за право участие въ търговетъ се изисква 5% отъ първоначалната цѣна

Преминътъ условия и др тържни книжа съ на разположение на интересуващи се всички присъственъ день и часъ въ канцеларията на общ. Управление.

Членове 11—12 вкл. отъ закона за обществените прѣдприятия съ задължителни за Г. Г. конкурентите.

2—3

Градски Кметъ: А. А. Връдловски,

Секретаръ: В. П. Тодоровъ.

ИНТЕРЕСНО.

Отворихъ въ гр. Царибродъ ателие за приготвяване искусств. цвѣти; за гарниране на лампи и лътски шапки и поправки на такива.

Приемамъ и ученички срѣщу всесечно възнаграждение по споразумение.

Съ почитание: ПАН. ХР. ИВАНОВА.

Иоргани и Шилтета!

Извѣствямъ на интересуващи се, че изработвамъ иоргани, сламеници, възглавници, шилтета, миндери и др. по поръчка нови и вѣхти поправки съ най износна цѣна.

Работилницата ми се намира пред Георги Титовъ до Павилиона ул. Александър I № 6 въ Царибродъ. Съ почитание: Лило Спасовъ. 1—2