

Годишна абонаментъ 3 лева,
За странство 6 лева.

III-та година паточна от 15-седмични
декември, годишно 50 броя.
ОБЯВЛЕНИЯ И РЕКЛАМИ

Търговски, частни, споделени
и пр. по споразумение.

Приставски на III и IV стр.
по 6 ст. на дума—двукратно.
за единократно—4 ст. на дума.

НИШАВА

Седмиченъ Независимъ В-къ.

Редакторъ—Стопанинъ: М. Хаджиевъ.

Всичко що се отнася до в-къ:
ръкописи, писма, пари и при-
да се адресиратъ до редакция
на „НИШАВА“—Царибродъ.

За частни ръкописи се копии

Ръкописи не се връщатъ

Изплатени пари не се оправяватъ

Единъ брой 5 стот.

Свобода

Кръчмарницата „Свобода“
въ Царибродъ започна да
продава спиртини птици и на
ЕДРО при най-износни цени.

Съдържателъ:
Нейчо И. Бребенички.

Грандъ Хотелъ „ЕВРОПА“

СОФИЯ, УЛ. МАРИЯ ЛУИЗА, 56. ТЕЛÉФОНЪ № 956.

НОВОМОБИЛИРАНЪ СЪ 150 СТАН.

ЕЛЕГАНТНО МОБИЛИРАНИ ЛЕГЛА

отъ 60 стот до 3 лева.

Съ почитание:

Георги Митковъ.

Съобщавамъ на интересуващите се, че въ граални
отворихъ складъ, въ когото никога се намиратъ **шевни**
МАШИНИ

„ГРИТЦНЕРЪ“

и всички тъхни принадлежности.

Въ складъ се намиратъ разни земедъл-
чески машини като кукурузогроночка, плугове, вършачки,
спасоръбачки и други.

Горните машини, уреди и принадлежности продаватъ
по фабрични цени въ брой и почекъ по споразумение.

Осътвя това контролът ми, когото се занимава съ раз-
ни представителства и комисии, поставяни и искачаны
видъ марсилиски сапуни.

Съ Почитание:
АЛЕКСАНДъ А. ГРАДКОВъ

до моста същу Върдевски.

4—10

Прѣставителство

отъ печаторъзачницата на **Марко Гоцъ**.
шайни—София за Царибродъ и околните

сме поели и приема-
ме поръчки за всички тъ-
чини изработка, на печати, бланки,
Но и фирмъ фирмъ за издаване
на уреди, недвижики, кабинети на
книжни, сокир бирини, учители,
отдължения и пр. и пр.

Поръчките се изпълняватъ
въ срокъ отъ 2-4 дена съдей

поръчката и ста-
вата чрезъ МИХ.
ХАОЖИЕВъ—ЦА
РИБРОДЪ.



Нагель.

Нашето читалище.

На 29 м. м. читалището има годишно събрание, по-
сътено отъ около 30 души членове. Секретарът чете
годишнинъ отчетъ. Нямамъ
на ръка този отчетъ, за да
се спра по обстойно върху
подробностите му. Въ него
обаче имаше очебийни не-
пълноти, които искамъ да
изгълъня.

Изглежда, че настоятел-
ството е имало за своя главна
задача да урежда изключ-
ително финансова работа:
събиране вноски, купуване
печки и ламби, изплащане
дългове и пр. Всичко туй е
първоено добродъстно. Въ
отчета, обаче, нищо не се
каза за културната работа
на читалището. Нъщо повече,
единственото представле-
ние, което читалището е да-
ло тази година со спомена
като доходно перо и нищо
повече. Читалището подър-
жа библиотека и читалини.
Ние не чухме какво е на-
правено за тъхъ, освенъ
цифрятъ на списания и ист-
ници, които се получаватъ.
Ние не чухме колко души
се ползвали отъ библио-
тека и читалини, не разбрах-
ме правило ли е функциони-
рали тъ и има ли ищо
да се желаетъ тази посока
и пр. Не чухме доставени
ли е книги за библиотека-
та, урежданi ли са сказки,
вечеринки и пр. Чухме само
цифри подредени и база-
ни.

Е добре, по това съдочи
за едно неправиле цълътъ
на читалището. Какво е то
на настоятелство, което се
пърша да изълзе прѣдъ
обществото съ смѣтките на
книжни и нищо повече. Пра-
вили ли е то събрания прѣдъ
годината и колко. Имало ли
е прѣдъ очи цълътъ на чи-
талището. Съобразявали ли
се е съ тъзи цѣли, когато е
абонирало в. „Дневникъ“,
„Воля“ и пр., които всъко
кафене има. Съмѣтало ли е

то, че има библиотека, кога-
то книга отъ нея може да
се вземе, само ако случайно
се свари библиотекаря въ
помъщението. Има ли опъ-
дълни за това дни и часове?

Ние бихме забравили фак-
та, че театричния сезонъ
най малко отъ читалището
се използува, ако поне би-
блиотеката и читалната бъ-
ха прѣдметна грижи. Този
родъ дѣйност вече се зае-
ма отъ редица професионал-
ни и обществени организа-
ции — но уредбата на пуб-
личните библиотеки е имен-
но работа на читалището. А
тукъ уредници на читали-
щето най малко сѫ се загри-
жили.

Ние не чухме да се из-
тъкне това отъ прѣмо заин-
тересованъ хора. Вместо
всичко това г. Ст. Димитровъ
напр. занимаваше събрание-
то съ редица дребни факти,
които не сѫ наистина въ
които, личеще, не идатъ отъ
зла воля. Ясно бѣше, че
критиката иде отъ страна на
младежкото дружество, кое-
то споредъ насъ, е едно недо-
разумение. Защо тѣлъ мащи
хора, които претендиратъ на
идеализъмъ не сѫ наистина
въ читалището, за да го
тласнатъ къмъ интензивна
дѣйност; за да реализиратъ
цѣлътъ му, които ще по-
приятъ тѣхните. Каква сми-
гълъ има тѣхното стое-
нъ и играене на организация,
когато читалището е
естественъ и традиционенъ
носителъ на тѣхните идеи
и стремежи. Ние сѫ тамъ
грѣшици, прители, където
Вие и вашиятъ да покажатъ
Димитровъ ги търсите. Ни-
кой отъ Васъ че отаде по-
нататъкъ отъ факта за мина-
лиятъ дългове, за нееднаква
плата на склонъ, за закъсъ-
ната плаща и пр. Само по
себе сѫ тъ смѣшка, по
работата съ тъмъ, че иль
големиятъ грѣхъ въ който
азъ обвинявамъ читалището

сте еднакво виновни и Вие, та затова или изгърът отъ не-доведените приказките, кои не глупости, то воне ища, които можеша да се наложат съ по-малко момченки на-тосъ и злоба.

По туберкулизацията на мъжчиши добитъкъ.

Въ чл. 8 отъ правилника за санитарния надзор, върху мъжкото, е казано, че кра-ицъ въ биволиците, на които мъжкото служи за публична консумация, трябва да бъдат туберкулизирани всички българи. Въ так съмисъл, гу-кашата окоа, вет. лекаръ съ писмо № 22 отъ 25 I. т. г. е помолилъ градския на кметъ да застави всички стопани български на такъвъ добитъкъ да туберкулизиратъ краинъ и биволиците, защото на тъзи отъ тъзи, които не изгълътъ този разпоредъждане, ще бъде за-брлено да продаватъ мъжко.

Този се прави съ единич-ката целъ да се гарантира консуматора съ здравослов-ността на мъжкото, т. е. че не провежда отъ изразъ или съмнителенъ отъ туберкулоза добитъкъ.

Като се има предъ видъ, че «Туберкулозата» може много лесно да пръвнине отъ животното и човешка чрътъ употреблението на мъжкото въ интересъ на обществено-то здраве е общината да укаже най голъмтото си съ-действие въ случаи на вет. лекаръ за въвеждането туберкулизацията на мъжчиши добитъкъ въ града. Защото само по този начинъ ще се трупи ефикасътъ контролъ на мъжчиши добитъкъ и ще се избегне продажбата на мъжко отъ съзнателно естество.

Като съзнаемъ значение-то и важността на тубер-кулизацията, искрамъ че мъж-карти отъ града сами ще

побързатъ и си подложатъ мащени едъръ рогатъ до-бита съ на туберкулизация защото и бъдеще само на тъзи ще бъде познано да продаватъ мъжко, които иматъ здравъ добитъкъ пръгладанъ и удобрънъ отъ ветеринарните власти.

K.

Отзиви.

Предизбория събрани

По случай предстоли-ции градски изборъ зачера иъ недѣла, въ помещението на програмната състои-ка дѣй политически събра-ни, единото на народната, другото на народно-либерал-ната партия.

Събранието на народната партия мина почти незабъ-льзано. Опредѣли само ре-дълъ на кандидатъ иъ листътъ за общински съзвѣ-ници и училищни настоятели.

По добъръ бѣше подготве-но събранието на народно-либералната партия. За него

бѣха данни и оратори отъ София—т. г. С. Календеровъ, адвокатъ въ М. Календеровъ, сега съпътникъ на прашнътина-ки на здравъ.

Събранието се откри отъ председателя на градското бюро на народно-либерал-ната партия г. Михаилъ Ка-ралевъ, съдъръкоето се да-де думата на г. Михаилъ Ка-лендеровъ.

Той се спрѣ на програмата на народно-либералната партия. Рѣчъ му бѣ спре-гична и не лицепна отъ па-тостъ тамъ, иждо се чу-стъвъ нужда. Мислите му се развиаха плавно и ло-гично. Ораторъ отхърълъ най напрѣдъ обвинението, че на-родно-либералната партия е реакционна. Партия, членове-ти на които съ били на че-ло на всички свобододобивни движени-я въ страната, като се почне отъ предъ осново-дението, когато Стамболовъ

е кръстосвалъ България ка-то апостолъ на свободата и е организиралъ бунтове противъ турска тирания, не може да бѫде реакционна. Не само до предъ осново-дението, но и съдъ това: борбата противъ пълномо-щата, съ които консервато-риятъ именаха да унищожатъ конституционните свободи на народъ, борбата противъ ген-ералския режимъ при Ба-темберга, борбата противъ десковораторите отъ 9 августъ, всички борби за заграждане гражданска пра-ва и сло-бо-ди въ страната съ изме-сени отъ членове, които при-съставляватъ на народно-ли-бералната партия образувана идрио на тази партия. Тога съдъ: Ст. Стамболовъ, Д. Петковъ, Захари Столюновъ и плеадъ други.

Партията на тъзи хора, народно-либералната партия, съдъдателно, не може да бѫде реакционна! съ чувство излъчила г. Кален-деровъ.

Съдъ този той се спрѣ на икономическата, финансова и културна политика на народно-либералната партия. Съжалвамъ, че мѣстото не съ подобрили да предадемъ тъзи дубави части отъ рѣчъ на г. Календеровъ, кон-то бѣха изслушани съ най-голямо внимание отъ всич-ки присъствуващи.

Като младъ юристъ, по-принципъ на изгото-ти бѣ да трибуна-та—следбата и по-литическа—т. г. Календеровъ обѣщава да бѫде добъръ ораторъ.

Съдъ г. М. Календеровъ говориха г. г. П. Михаилъ, туканецъ адвокатъ и г. Самеонъ Календеровъ.

Събранието се закри-съдъ като изработи канди-датънъ листъ за избора.

Курсътъ по шансарет-во и цѣлтарство.

На 2 т. м. се откри въ града на тримесечен курсъ

по изкуствено цѣлтарство и шансарство. Въ минави-брой мимоходомъ споменах-ме, че не такива курсове ще засилватъ поминъка на гра-да ни. Ако е въпросъ да се прѣтрупа общината съ нѣколко стотини лева раз-ходъ, за да се научатъ де-сетина дами да правятъ кишинъ цѣлъ—първостъ е другъ. Обаче, какво общо има този курсъ съ реалнътъ нужди на града? Кому ще даде поминъкъ той? На де-сетината учители, офицер-ски дами и пр. ли?

Е добъръ! Но всяко туй е пай малко подгравка съ желанието на гражданството. Защото тукъ има нужда отъ единъ търговски курсъ напр., отъ единъ обущар-ски, шивачки или какъвъ да е занаятчийски курсъ, а не и отъ открытия вече, въ които нѣколко дами ще се-научатъ да си правятъ шап-ки и иниционече.

Когато се гласуващъ учва-бѫдже-ть, когато бѣ въпросъ за благоустройството на гра-да, миозинъ общинари вика-ха противъ многото учите-ли и пр. и съкращаваха блю-декта до минимумъ. А сега — има ли сега пари за праз-ни работи, има ли пари за маси, столове и други посо-бии на курса? И кои съ кур-систъ, които ще получатъ сръчностъ и ще насаждатъ нова промишленостъ въ Цар-ибродъ, които ще иматъ поминъкъ отъ такава про-фесия? — Отидете и ще ги видите.

Съжалвамъ, че още се устрои-вътъ комедия за насе-ленето, като се проте-живатъ и облагодѣтвству-ватъ учители като тая, които рижководи курса, само за-щото има нѣкакъ родни-ни вѣрки съ окр. инспек-торъ, а нашиятъ общинари съ толкова късогледи, че не виждатъ голъмътъ неот-лагаемъ нужди на малки Цар-ибродъ. Въ случаи, по-

Година

РАДКА ОВЧАРКА. (Въ Дим., Лип. и Едно).

— «О, вѣковънъ дълъ са-
мотенъ,
Милвънъ съ палуки-ти на
ефира ношънъ,
Що съ полски ароматъ съ
напоени,
При тебъ, чонъкътъ на са-
мотностъ,
Въ самотенъ частъ предъ
пролѣтъ
Съ измъчена отъ та-ти душа,
Въ ношънъ на малъ красни,

може за минъ спокойно да
подвихъ».

— Тъй прошикане се чо-
иъкъ единъ

Самъ самотенъ, съмънъ,
Младъ, красиънъ, бѣдъ

— По сълба той бѣ изътъ,
— Шумъ, пълзяла си ме-
лахиана пѣтъ,

Продължаваше да говори
момънъ младъ,

— Огъ ней, катъ отъ сл-
щински елсъ

Азъ чувствувамъ се успо-
коенъ;

— О! ти, царю на самотностъ,
Кой ли предъ тебъ

Въ часъ потасъ прѣтъ но-
щъ,

Несе се молилъ катъ на фебъ

За спокойствието изъ своята
душа!...

Кой да вомича-
Подъ тихия листенъ ти на-
иъкъ,

Не е била въ съжинъ
Щомъ сърдце ся е откри-
вала на тебъ?

О! ти, царю на самотностъ,
Свидетъ единичътъ сътъ

Кажи тайната за Радка,
Кон изчеза неизнайно,

И на сноп татко

Не каза нищо, отдълъ се
тайно?

Живѣе ли нейде по сътъ?
Чи жерига стана ти?

О, тази коя единичъ бѣ мол-

даръ,

бѣхъ очаръ?
Джъ самотни, моли те кажи,
Недѣлъ отъ менъ кри, не ме
льжи,

Каждъ е ти сега по сътъ,
Прѣарена, сама самичка,
Захигъзенъ отъ всички, ски-
та се единичка?

О, кажи, за душата на моя-
ма душа,
Неп моята нагора ще дира
азъ,

Цѣли сътъ ще находи,
Намѣра ли и, ще й дамъ

блаженни часъ...

(Съдъва).

не търловската камара тръбаше да бъде по внимателна, за да не пръска по вътъра 750 ав., които ще тръбаха да брои като триумфална заплата.

Политически преглед И демократични подълждъ

Сливенският нар. предстаниел г. Паначевъ е депозиралъ път бюрото на камарата интерпелация, във която изнася във нѣколко пункта обвинения противъ бишките министри отъ демократическия кабинетъ. Тая изненада не захваща да подигне голъмъ шумъ почти във всички партийни и ежедневни вѣстници—единъ за други противъ. Каква ще бъде съдбата на тази интерпелация неможе да се знае. Но на всички случаи та се съди отъ всички съдъвачи интересъ.

Ако във действителностъ г. Паначевъ съзъмънъ съществува е раждане отъ чисти намѣрения да предизвика едно щателно разследване на дѣлата отъ бишкото правителство заслужава похвала и подкръни не само отъ народното представителство, но и отъ българското граждансество. Защото само по такъв начинъ ще се регулира и чисти постепенно държавниятъ организъмъ отъ корупцията, безаконията, кражбите, които се вършатъ почти отъ всички режими.

Единъ пътъ заклеймено подобно гештартско правителство съзира на безчестие, може ще може по нататъкъ да се реабилитира предъ народа, или ако дойде повторно на властъ, ще бъде по внимателно съмънъ сънътъ дѣла. Така е въ Европа, така тръбва да бъде и въ насъ.

Държавните съдъ органи разглеждатъ и ръжоноденъ съвестно, ще бъде висцето правоходно учреждение, което ще изцѣпи раните въ държавното управление, или поне ще ограничи тѣхното нарастване.

Но ако това е празенъ шумъ, ако това се прави съ цѣнь, както коментираха нѣкои вѣстници, да се дескриптира демокр. партия отъ предстаниелъ общински избори, интерпелатора заслужава прѣбрънение.

Ще видимъ.

Интересно е въ случаи положението на стамболийскиятъ. Тъ горкиятъ това и чакатъ—да се разбъркватъ работить, да се отвѣтъ об-

ществленото вниманіе—та да искатъ да се използватъ. Това надали ще имъ се удае. Все още върваме, че ако коалиционното правителство само не ги изправи на подножието съмейки, то ще бъде принудено отъ съзнателното граждансество да ги прикове на позорния стълбъ, тъкъ като тръбва да се прикова всички държавени крадци, па бъльшиятъ демократ, стамболийски, народничъ и пр.. Само по такъв начинъ ще можатъ да се изчистятъ отъ извънородни личности, които грабятъ по най-бездобре—най-най-най-безобразенъ начинъ народните мѣста.

Подължбата на Македония

Въ европейския печатъ упорато се говори за подължбата на Македония между Австро-Унгария и България. Новедението, което държи нашето правителство, въпростъ за патриаршия около королата, загадъчното съдебнището на Цар Фердинанд изъ подетата на Австро-унгария—всичко това озадачава дипломатията, хъръли подозрения въ външната политика на особата и неговите съдъбници.

При наличността толкова удъбни моменти за България, що едно отъ правителствата ѝ не се рѣши на съмънъ акция, а днешното види се не намира другъ начинъ за разрешение на македонския въпросъ, осънънъ той, за когото европейската преса говори твърдъ осезателно. Намъ се струва, че подобно разрешение на този въпросъ, който толкова години терзи общественото мнѣніе въ Европа и на балканите, е най-малко предателски и позоренъ за външната политика. Защото подължбата на Македония не ще допринесе нищо друго, осънънъ различаващо пакът на пъмски монархизъмъ и къмъ Българию.

Едно население, сродно по всичко съ българското, една част отъ българскиятъ народъ, раздѣленъ между държави съ противоположни интереси ще допринесе погубни посъдъства за цѣлостта на българската нация.

Простиране границите на Австро-Унгария до бързите на Вардаръ значи близкия край и на българската държава, защото пъмската дипломация знае по патетъкъ какво е тръбва и какво тръбва да прави.

Постигнато е споразумение между българите и гърци за да действуватъ задружно при предстоящите избори за народни представители въ Турция. Маджуритетъ води съ усилено агитация. Очакватъ се разширения, понеже е имало възможностъ да се задонорятъ всички кандидати за депутатски мѣста.

На 31 януари въ Загребъ е имало грамадни манифестиции отъ студентите противъ правителството. Едва ли прѣвънъ полицията е възстановила реда.

Законътъ за административното правоходие, който ще внесе изгуби подобренія въ съдебната процедура е приетъ по принципъ. Гласуванъ е единодушино.

Ще се попърнемъ върху него.

За апелътъ на прѣстолонаследника още не е стапало въпросъ въ камарата. Има време да минатъ изборътъ, на тогава.

Съдъ дълги разтакания наят сънъ Габровската лигия е била открита на 30 м. м.

Пристигнали сѫ цари и министри. Когато мъртъ Людсканъ е дигналъ тостъ съ думите:

— Да живе българската династия, царътъ ищомосмутенъ го показва при себе си и високо и пощадено, за да чуятъ всички му казалъ:

— Не българската династия—тръбва да кажете, а династията на Негою Величество Фердинандъ, Цар на Българию. Хубавъ шамарецъ, както на г. Гешевъ, ама кой да разбере почитните честъ!

Лотариния за постройка на храмъ въ гр. Бръзникъ ще се тегли на 8 мартъ т. г.

На 2 т. м. народниятъ въ Бръзникъ сѫ отпразнували тържествено патронинъ съ празникъ. Въ сѫщия денъ е имало и партийно събрание на когото нар. представителя г. Т. Ильевъ и га. Андреевъ сѫ дали отчетъ за дѣйността съ. Обычната възъръщане на Бръз. окол. и пр.

Размѣнени сѫ телеграми отъ когото едната е отправена до г. Ем. Начевъ, на когото е отговорилъ ведната, като бране.

Тодоръ Г. Тончевъ

има да приема посещения на имения си дънъ—11 того.

ХРОНИКА

имъ напомнялъ нѣкой ма-
нили страници отъ партит-
ния имъ животъ.

Юстенидионскиятъ народ-
денъ предстаниел г. В. Николовъ е внесълъ пред-
ложение за изменение зако-
на за празници. Предло-
женето ѝ щели възстанови-
нето на нѣкой празници,
които бѣха съспендирани отъ
демократическото правите-
ство. Между празници, за
които се предлага да се въз-
становятъ фигурира и 2 фе-
вруари, патронния празникъ
на народници. Да не би
само зарадъ него да се иска
измѣнението?

Измѣнъ е за пълномо-
щъ министър въ Лон-
донъ г. М. Маджаровъ, на
мѣсто на г. Цоковъ, ког-
то се ополни. Види се, г.
Гешевъ го изпраща тамъ
за да усъвокна лошото на-
строение, създадено напо-
слѣдъкъ въ ангийското об-
щество спрѣмо Турция.

Жалки туркофили!

На 2 т. м. 2 часа слѣдъ
обѣдъ, се откри цвѣтарски
курсъ отъ члена на търгов.
индустриалната камара г. Ем. Начевъ съ кратка рѣчъ.

Утъръ прогресистъ ще
имать партийно събрание
въ кое то ще опредѣлятъ
кандидатътъ за предстаници-
тъ общински избори. Тоже
въ либералътъ.

Приветната е въ града
и въ решава дѣлата на
Зем. Банка г. Стефановъ.

На 30 м. м. слѣдъ обѣдъ
имаше гърмотевица.

Прѣзъ м. 1911 г. въ Ца-
рибродската община сѫ се
родили 78 мажки, 77 жен-
ски и 1 мъртвородено; ум-
ръли сѫ 49 м., 30 женски и
сѫ станали 27 свадби.

Книговодителъ при
тукашния клонъ отъ Б. З.
Банка г. Ангеловъ се прѣ-
мѣстя за такъвъ въ Трънъ,
вмѣсто него назначенъ г.
В. Младеновъ, ополенъ прѣ-
д седмица отъ сѫщата
дѣлжностъ. Интересно.

На 29 м. м. имаха предиз-
борни събрания: стамболи-
стътъ, мъл. либералъ и на-
родници. Народници сѫ избрали комисии, които да
представятъ списъка на кандидатътъ въ утъръното съ-
брание.

